Tuchtzaak uitspraak	Tekst rondom Lareb
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZCTG:2020:180'	Omdat depressie een soms (0.1-1%) genoemde bijwerking blijkt te zijn van Aldara maar suïcide nergens is gerapporteerd hebben verweerster en de apotheker besloten om gezamenlijk een melding bij het Lareb te doen.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZRGRO:2020:7' -	Het optreden van acute hepatitis is namelijk een zeer uitzonderlijke bijwerking van nitrofurantoïne die zelfs niet als waarschuwing bij de onderhoudskuur nitrofurantoïne staat vermeld in de NHG (Nederlands Huisartsen Genootschap)-standaard Urineweginfecties. Verweerster heeft daarom een melding bij het Bijwerkingencentrum Lareb gedaan naar aanleiding van deze situatie.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZCTG:2020:29' -	Afgezien van het feit dat er geen algehele verplichte melding van bijwerkingen bestond, is in het geheel niet gebleken dat klager met verschijnselen van Mexicaanse griep in het ziekenhuis is opgenomen. Verweerders hebben de gezondheidsproblemen van klager ook niet als bijwerking van de vaccinatie tegen Mexicaanse griep geduid en hebben ook geen vermoedens in die richting gehad. Het college is van oordeel dat verweerders dergelijke vermoedens ook niet behoefden te hebben.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZCTG:2020:30' -	Afgezien van het feit dat er geen algehele verplichte melding van bijwerkingen bestond, is in het geheel niet gebleken dat klager met verschijnselen van Mexicaanse griep in het ziekenhuis is opgenomen. Verweerders hebben de gezondheidsproblemen van klager ook niet als bijwerking van de vaccinatie tegen Mexicaanse griep geduid en hebben ook geen vermoedens in die richting gehad. Het college is van oordeel dat verweerders dergelijke vermoedens ook niet behoefden te hebben. Uit de literatuur (PubMed) is niet gebleken van causaliteit tussen deze vaccinatie en een CVA. Mocht het CVA bij klager evenwel toch als een bijwerking van het vaccin zijn opgetreden, dan is er sprake van een zodanig zeldzame complicatie dat verweerders geen tuchtrechtelijk verwijt kan worden gemaakt van het feit dat zij dit niet als zodanig hebben onderkend.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZCTG:2020:37' -	Het lag evenmin op de weg van verweerder om, voor zover er al een relatie zou zijn en er sprake zou zijn van bijwerkingen, daarvan melding te doen bij het Bijwerkingen-centrum Lareb. Het college kan goed volgen dat verweerder geen aanleiding had om een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZCTG:2020:32' -	Voordat er bij Bijwerkingencentrum Lareb een melding wordt gedaan, moet er een aannemelijk causaal verband gelegd kunnen worden tussen een oorzaak en de complicatie. Die causale relatie was hier redelijkerwijs niet te leggen. Voor verweerder was er ook geen aanleiding een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb omdat een causaal verband tussen de ziekteverschijnselen en de gegeven vaccinatie niet aannemelijk was.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZCTG:2020:39' -	Voor verweerster was er ook geen aanleiding een melding te doen bij het Bijwerkingen-centrum Lareb omdat een causaal verband tussen de ziekteverschijnselen en de gegeven vaccinatie niet aannemelijk was. Voordat er bij Bijwerkingencentrum Lareb een melding wordt gedaan, moet er een aannemelijk causaal verband gelegd kunnen worden tussen een oorzaak en de complicatie. Die causale relatie was hier redelijkerwijs niet te leggen.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZCTG:2020:33' -	Voordat er bij Bijwerkingencentrum Lareb een melding wordt gedaan, moet er een aannemelijk causaal verband gelegd kunnen worden tussen een oorzaak en de complicatie. Die causale relatie was hier redelijkerwijs niet te leggen. Voor verweerder was er ook geen aanleiding een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb omdat een causaal verband tussen de ziekteverschijnselen en de gegeven vaccinatie niet aannemelijk was.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZCTG:2020:40' -	Het lag evenmin op de weg van verweerder om, voor zover er al een relatie zou zijn en er sprake zou zijn van bijwerkingen, daarvan melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb. Het college kan goed volgen dat verweerder geen aanleiding had om een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZCTG:2020:36' -	Het lag evenmin op de weg van verweerder om, voor zover er al een relatie zou zijn en er sprake zou zijn van bijwerkingen, daarvan melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb. Het college kan goed volgen dat verweerder geen aanleiding had om een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZCTG:2020:31' -	Het lag evenmin op de weg van verweerder om, voor zover er al een relatie zou zijn en er sprake zou zijn van bijwerkingen, daarvan melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb. Het college kan goed volgen dat verweerder geen aanleiding had om een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZCTG:2020:38' -	Het college kan goed volgen dat verweerster geen aanleiding had om een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZCTG:2020:34' -	Het college kan goed volgen dat verweerster geen aanleiding had om een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZRGRO:2019:38'	Voordat er bij Bijwerkingencentrum Lareb een melding wordt gedaan, moet er een aannemelijk causaal verband gelegd kunnen worden tussen een oorzaak en de complicatie. Die causale relatie was hier redelijkerwijs niet te leggen. Voor verweerster was er ook geen aanleiding een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb omdat een causaal verband tussen de ziekteverschijnselen en de gegeven vaccinatie niet aannemelijk was.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZRGRO:2019:36'	Voordat er bij Bijwerkingencentrum Lareb een melding wordt gedaan, moet er een aannemelijk causaal verband gelegd kunnen worden tussen een oorzaak en de complicatie. Die causale relatie was hier redelijkerwijs niet te leggen. Voor verweerster was er ook geen aanleiding een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb omdat een causaal verband tussen de ziekteverschijnselen en de gegeven vaccinatie niet aannemelijk was.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZRGRO:2019:37'	Voordat er bij Bijwerkingencentrum Lareb een melding wordt gedaan, moet er een aannemelijk causaal verband gelegd kunnen worden tussen een oorzaak en de complicatie. Die causale relatie was hier redelijkerwijs niet te leggen. Voor verweerster was er ook geen aanleiding een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb omdat een causaal verband tussen de ziekteverschijnselen en de gegeven vaccinatie niet aannemelijk was.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZRGRO:2019:39'	Voor zover er al een relatie valt te leggen tussen de ziektebeelden van klager en de door klager ontvangen vaccinaties, lag het niet op de weg van verweerder om dat te onderkennen. Het lag evenmin op de weg van verweerder om, voor zover er al een relatie zou zijn en er sprake zou zijn van bijwerkingen, daarvan melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb. Het college kan goed volgen dat verweerder geen aanleiding had om een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZRGRO:2019:40'	Voor zover er al een relatie valt te leggen tussen de ziektebeelden van klager en de door klager ontvangen vaccinaties, lag het niet op de weg van verweerder om dat te onderkennen. Het lag evenmin op de weg van verweerder om, voor zover er al een relatie zou zijn en er sprake zou zijn van bijwerkingen, daarvan melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb. Het college kan goed volgen dat verweerder geen aanleiding had om een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZRGRO:2019:34'	Voor zover er al een relatie valt te leggen tussen de ziektebeelden van klager en de door klager ontvangen vaccinaties, lag het niet op de weg van verweerder om deze relatie te onderkennen. Het lag evenmin op de weg van verweerder om, voor zover er al een relatie zou zijn en er sprake zou zijn van bijwerkingen, daarvan melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb. De zorgen van klager omtrent mogelijke interacties zijn evenwel serieus genomen door verweerder, waarop er onderzoek is gedaan door de polikliniek bijwerkingen. Daarbij kon overigens geen verband worden gelegd tussen de medicatie zoals die door klager werd gebruikt en TTP/HUS, waarop klager door verweerder is geadviseerd om een consult aan te vragen met een hematoloog die gespecialiseerd is in TTP/HUS. Het college kan goed volgen dat verweerder geen aanleiding had om een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZRGRO:2019:41'	Het college kan goed volgen dat verweerster geen aanleiding had om een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZRGRO:2019:35'	Tevens meent het college dat verweerder heeft mogen vertrouwen op de juistheid van de diagnose TTP/HUS, nu er voor verweerder geen aanleiding is geweest om aan deze diagnose te twijfelen. Het door klager later veronderstelde verband tussen de H1N1-vaccinaties en de opgetreden ziektebeelden maakt dit niet anders. Het college kan goed volgen dat verweerder geen aanleiding had om een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZRGRO:2019:42'	Het college kan goed volgen dat verweerster geen aanleiding had om een melding te doen bij het Bijwerkingencentrum Lareb.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZRGRO:2019:12'	De toenmalige minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft in zijn brief van 5 maart 2010 aan de Tweede Kamer (op pagina 5) geschreven dat 'zowel burgers als zorgmedewerkers bij Lareb bijwerkingen kunnen melden'. Uit het Geneesmiddelenbulletin nummer 11 van 18 november 2010 blijkt dat zorgverleners en consumenten werden opgeroepen bijwerkingen bij het Lareb te melden. Afgezien van het feit dat er geen algehele verplichte melding van bijwerkingen bestond, is in het geheel niet gebleken dat klager met verschijnselen van Mexicaanse griep in het ziekenhuis is opgenomen. Verweerders hebben de gezondheidsproblemen van klager ook niet als bijwerking van de vaccinatie tegen Mexicaanse griep geduid en hebben ook geen vermoedens in die richting gehad. Het college is van oordeel dat verweerders dergelijke vermoedens ook niet behoefden te hebben.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZRSGR:2018:139'	Op 9 januari 2014 heeft klaagster melding gedaan bij het Bijwerkingencentrum LAREB Door het LAREB is haar verteld dat er geen verband is tussen de (eventuele) aandoening van F en de BMR-vaccinatie. Klaagster lijkt te willen zeggen dat verweerster haar er niet over heeft ingelicht dat de BMR-prik als bijwerking autisme bij haar zoontje tot gevolg zou kunnen hebben. Dat verweerster dat niet heeft meegedeeld aan klaagster is op zichzelf juist. Het is echter niet klachtwaardig, nu verweerster op goede gronden heeft betoogd dat er tussen de BMR-vaccinatie en het ontstaan van autisme geen relatie bestaat. Ondanks alle geluiden van bezorgde ouders op internet heeft frequent en uitvoerig wetenschappelijk onderzoek daarnaar geen enkel bewijs opgeleverd dat de BMR-vaccinatie, of enige andere vaccinatie, een ASS tot gevolg kan hebben. Van het enige onderzoek – eind vorige eeuw – waarin een dergelijk verband wel zou zijn aangetoond, is achteraf komen vast te staan dat het niet wetenschappelijk verantwoord was uitgevoerd en frauduleus was. Alle nadien verrichte onderzoeken wettigen de conclusie dat er geen verband bestaat tussen vaccinatie en het ontstaan van autisme. Hierover bestaat overeenstemming tussen verschillende betrokken en deskundige organisaties, zoals de Wereldgezondheidsorganisatie, het RIVM, het Bijwerkingencentrum LAREB en de Nederlandse Vereniging voor Autisme. Er was dus geen aanleiding voor verweerster om hierover voorafgaand aan de BMR-vaccinatie iets tegen klaagster te zeggen en er is geen enkele aanwijzing dat de BMR-prik de oorzaak kan zijn geweest van ASS of een (andere) handicap bij F.
https://tuchtrecht.overheid.nl/ECLI:NL:TGZRZWO:2010:YG00	Dat de LAREB melding d.d. 27 oktober 2007 onvolledig was, acht het College niet tuchtrechtelijk verwijtbaar, nu verweerster ter zitting uiteen heeft gezet dat de digitale patiëntgegevens tijdelijk onvolledig waren omgezet naar nieuwe software. Dit klachtonderdeel is eveneens ongegrond.